

## АННОТАЦИЯ

диссертационной работы Ержановой Айданы Женисовны на тему «Концепт согласия в культурно-цивилизационном развитии Казахстана (социально-философский анализ)», представленной на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «8D02202-Философия»

**Общая характеристика работы.** В диссертации исследуется феномен согласия, его типы и социальные возможности. Анализ проблемы ведется в содержательно-логическом плане на основе историко-культурного материала, в первую очередь – истории казахской традиционной мысли. Раскрываются особенности концепта согласия в казахской культуре, делается вывод о социокультурных и этико-педагогических перспективах исторического опыта согласия применительно к Новому Казахстану.

**Актуальность темы исследования.** Человеческую природу трактовали в истории мысли самым различным образом. Однако какой бы концепции человека не придерживались, совершенно очевиден тот факт, что человек – это существо общественное. Без этой характеристики, без этого качества человек перестает быть человеком. Следовательно, одна из его главных задач – быть в согласии с другими людьми, так как в противном случае он подвергает опасности и свою жизнь, и жизнь других людей. Необходимость согласования как аксиологическая проблема первостепенной важности отмечается большинством древних текстов философского содержания независимо от региона происхождения текста. Поиски консенсуса постепенно привели к формированию матриц и определенных понятий, составляющих формы социального поведения, которые могут существенно различаться между цивилизациями и регионами. Сегодня нельзя даже сказать, что интенция поиска согласия универсальна, поскольку фиксируются цивилизации, которые, возможно, и не признают понятия согласия.

Когда же это касается целых народов, то проблема становится еще острее. К настоящему времени она и в теоретическом и в практическом смысле стала особенно злободневной. Это связано с быстрым увеличением населения Земли, совершенствованием и распространением оружия массового уничтожения, участвовавшими эпидемиями и пандемиями, необходимостью нормальных, бесперебойно функционирующих экономических и культурных обменов и т.д. Мир находится в состоянии глобального кризиса, в нем многое трансформируется и рушится. Поэтому сегодня как никогда необходимы согласие между индивидами и народами, согласованность действий, взаимопомощь: их ценность повышается многократно, как бывает в годы мировых войн.

Культуру и цивилизацию можно рассматривать как ступени исторического развития, а можно в рамках цивилизационного подхода. Но и в том и в другом случае казахская культура – часть тюркской и мировой цивилизации. Современная технологическая цивилизация пытается нивелировать различия культур и для любой страны мира, включая Казахстан, существует опасность во многом утратить свою традиционную культуру. Попытка добиться состояния

всеобщего согласия путем насаждения какой-то одной, единственной идеологии, унификации мировоззрения – опасный путь. Такая стратегия может привести к нивелированию человеческих индивидуальностей и, в конце концов, к массовому недовольству таким положением и социальному взрыву. Но и всеобщая вольность, предоставление индивидам «свободы без берегов» – столь же опасный тренд. Эта либеральная доктрина плюралистического характера чревата всеобщим разобщением, утратой коммуникативных человеческих качеств.

Таким образом, тема согласия является острейшей проблемой, как в теоретическом, так и в социально-практическом плане. Она приобретает актуальное звучание также по причине своей теснейшей связи с проблемой идентичности – этнической, гражданской, религиозной и т.д. Идентичность означает не что иное, как согласие человека с самим собой, с собственной сущностью, с окружающими людьми, с той группой, к которой он себя относит и с обществом в целом. Сегодня, в быстро меняющемся мире, идентичность подвергается многим испытаниям, и разработка концепта согласия в контексте сохранения идентичности имеет важное значение.

**В качестве основной цели исследования** в работе предусматривается разработка теоретического концепта согласия в историческом и современном развитии Казахстана с учетом стратегий глобального диалога культур и экспликация данного концепта в казахстанском общественном пространстве.

**Задачи диссертационного исследования** заключаются в следующем:

- установить конкретный характер феномена согласия в его разнообразных ситуативных социальных проявлениях;
- выяснить, является ли согласие в своем сущностном и понятийном ядре феноменом позитивным и системообразующим;
- выявить функцию согласия как внутренней основы единства и преодоления противоречий;
- выделить основные типы согласия;
- обосновать историко-культурные соответствия различным типам согласия;
- определить потенциальные возможности гармоничного синтеза различных типов согласия, в том числе в казахской традиционной культуре и казахской философской мысли;
- раскрыть формирование казахского концепта согласия и его главных принципов в истории Казахстана;
- обосновать необходимость воспитания подрастающих поколений на основе казахской модели концепта согласия;
- показать целесообразность применения модели стратегии согласия, почерпнутой из истории казахской мысли, в культурно-цивилизационной перспективе развития суверенного Казахстана.

**Объектом диссертационного исследования** является концепт согласия в его логическом и социально-историческом аспектах.

**Предмет исследования** – казахстанская модель концепта согласия в контексте культурно-цивилизационного развития Казахстана.

### **Теоретико-методологическая основа диссертационного исследования.**

Достижение поставленной в диссертации цели осуществлялось на основе комплекса философских методов и междисциплинарных подходов, способствующих разработке методологии интегрального мировоззрения, партнерства цивилизаций и диалога культур. Принцип целостности помог выявить сущностную сторону концепта согласия в логическом ключе, раскрыть конкретное социально-философское содержание данного исследования позволило обращение к принципу единства логического и исторического. Важную роль в выявлении типов согласия в различных культурно-цивилизационных топосах сыграл цивилизационный подход и принцип культууроисторизма, а также применялся компаративистский анализ, метод контент-анализа, и результаты ряда конкретно-социологических исследований казахстанских философов, религиоведов, политологов и социологов.

**Степень изученности темы диссертации.** Феномен согласия в той или иной степени затрагивался в истории мысли постоянно. Отдельные идеи и суждения о согласии содержатся в трудах философов античности, средневековья и Нового времени, в частности, Гераклита, Платона, Аристотеля, Сюнь-цзы, аль-Фараби, Ибн Сины, Гегеля, З.Фрейда, К.Юнга, Э.Фромма, Ж.-Ж.Руссо, Н.Бердяева, Дж.Ролза, Ю.Хабермаса и многих других.

В России одной из первых попыток постановки отдельных теоретических проблем согласия, в рамках данного исследования были рассмотрены труды таких исследователей, как В.И.Бакштановского, Ю.В.Согомонова, А.С.Арсеньева, В.А.Лекторского, А.А.Гусейнова, Р.Апресяна, М.Т.Степанянц, О.М.Михайленка, М.Г.Алиева, И.Б.Цепковой и др.. Значительное место в связи с концептом согласия занимает исследование концепции диалога, классиком в этом вопросе является М.М. Бахтин.

В культурно-цивилизационном развитии Казахстана соответствующее освещение различных аспектов феномена согласия, и проблемы и понятия, которые так или иначе связаны с объектом исследования получила в многочисленных трудах известных казахстанских философов А.Н.Нысанбаева, С.Акатая, Ж.Молдабекова (в области казактану), Д.Кшибекова, А.Касабека, Г.Есима, Т.Х.Габитова, С.Е.Нурмуратова, Б.Г.Нуржанова, Ж.Н.Байтеновой, Р.К.Кадыржанова, С.Колчигина, А.Сагикызы, А.Г.Косиченко, М.С.Орынбекова, Г.Г.Барлыбаевой, А.Т.Кулсариевой, А.Р.Масалимовой, А.Д.Курманалиевой, Г.К.Курмангалиевой, Н.Л.Сейтахметовой, С.Кондыбая, М.С.-А.Шайкемелева, Г.Ж.Нурышевой, Ж.Т.Амребаевой, А.М.Амребаева и др.

Однако как таковое, в своем непосредственном содержании, понятие согласия изучается в Казахстане не так часто. В этом отношении можно упомянуть обстоятельное исследование о межнациональном согласии Г.В. Малинина «Межнациональное согласие в Казахстане: проблемы, противоречия, перспективы», но его монография вышла четверть века назад.

**Теоретическая и научно-практическая значимость** исследования заключается в социально-философском и теоретико-методологическом анализе природы согласия, дающем возможность эффективного применения концепта согласия в социально-практическом плане, прежде всего – в плане сохранения и

упрочения стабильности в казахстанской внутренней политике. Полученные автором результаты могут использоваться при исследовании широкого спектра проблем, в углубленном изучении социальных аспектов жизни нашей страны.

**Практическая ценность исследовательской работы.** Главным научно-практическим результатом является обоснование концепта согласия, концентрирующего опыт различных культурно-цивилизационных топосов. Философское понимание согласия в широком и узком смыслах, в контексте всемирно-исторического и национального процессов важно для разработки и реализации парламентами, правительствами, политическими партиями, общественными организациями концепций и программ достижения мира и согласия внутри национальных государств и в международных делах.

Идеи и выводы диссертационного исследования могут лечь в основу спецкурсов по социальной философии, истории и теории культуры, разработки проблем диалога и взаимодействия культур, также философский анализ согласия имеет методологическое значение для разных отраслей гуманитарного познания, результаты могут быть использованы в реализации образовательных программ по направлению философия, культурология, социология, политология.

**Научная новизна диссертационного исследования** состоит в совокупности теоретических положений и выводов, полученных в результате исследования согласия как предмета философской рефлексии.

– установлено, что феномен согласия характеризуется амбивалентностью, поскольку на передний план в том или ином конкретном случае выходит либо позитивная сторона согласия (объединение «за» кого), либо негативная (объединение «против» кого);

– выяснено, что, несмотря на двойственность, в своем сущностном и понятийном ядре согласие выступает в позитивном плане, поскольку любое проявление согласия является определенной формой целостности и возможности развития, в отличие от несогласия, рассогласованности как форм разрушения целостности;

– выявлено, что согласие обнаруживает себя как системообразующая сторона всеобщей связи, как внутренняя основа единства и функция преодоления противоречий;

– выделены два противоположных типа согласия: коммуникативно-рациональный (или договорной, детерминированный внешними условиями) и спонтанный (чувственно-образный, внутренний, непосредственный);

– обосновано, что два указанных типа согласия имеют соответствующие выражения в истории культуры, где коммуникативная рациональность характерна в основном для философии и мировоззрения Запада, в то время как чувственно-образная форма согласия восходит преимущественно к мироощущению Востока;

– раскрыто положение о том, что казахстанский концепт согласия, сформировавшийся в ходе истории Казахстана, в разнообразных взаимодействиях с соседними и отдаленными странами, способен к синтезу дискурсивной коммуникации и спонтанной, чувственно-образной форме согласия;

– определено, что общественное согласие, помимо разных его типов, имеет также разные уровни – вертикальный и горизонтальный;

– обосновано, что согласие и стабильность в обществе подразумевают соответствующее воспитание подрастающих поколений; причем казахский концепт согласия носит чувственно-образный характер, а чувственно-образное воздействие на внутренний мир молодого человека имеет значительно более глубокий эффект по сравнению с воздействием рационально-теоретическим;

– установлено, что модель стратегии согласия, почерпнутую из истории казахской мысли, было бы целесообразно применять на сегодняшнем этапе культурно-цивилизационного развития суверенного Казахстана для расширения возможностей его социальной стратегии и социально-философской мысли.

#### **Основные положения, выносимые на защиту.**

1. Согласие – феномен неоднозначный. В своих проявлениях оно характеризуется двойственностью, амбивалентностью, где на передний план может выходить либо позитивная сторона, либо негативная. В определении того или другого характера согласия необходим конкретный подход, который позволяет выяснить, с кем и во имя чего имеет место согласие в данном случае.

2. Несмотря на двойственность, в своем сущностном и понятийном ядре согласие выступает в позитивном плане. Любое проявление согласия, даже если в содержательном смысле оно несет в себе негативные оттенки, служит, тем не менее, определенной формой гармонии, пусть даже в усеченном или модифицированном и искаженном виде.

3. Согласие обнаруживает себя как системообразующая и позитивная сторона всеобщей связи, та внутренняя подоплека, которая делает связь гармоничной и прочной. Согласие есть внутренняя основа единства и функцию соединения противоположностей, преодоления противоречий и разрешения конфликтов.

4. Логически и культурно-исторически выделяются две формы согласия: коммуникативно-рациональная (или договорная, детерминированная внешними условиями) и спонтанная (чувственно-образная, внутренняя, непосредственная). Две разновидности согласия, как правило, не только сосуществуют, но и переплетаются, а в идеале должны быть в гармоничном единстве. Их связь и соподчинение при этом должны опираться на логическую и экзистенциальную первичность внутренне-чувственного, непосредственного согласия.

5. Два указанных типа согласия имеют соответствующие выражения в истории культуры. Коммуникативная рациональность характерна в основном для философии и мировоззрения Запада, в то время как чувственно-образная форма согласия восходит преимущественно к мироощущению Востока. Цивилизация последнего столетия во многом нивелирует это различие, однако в классических культурах Востока и Запада эти два различия просматриваются достаточно отчетливо.

6. Казахстан в своей истории вступал в разнообразные взаимодействия с соседними и отдаленными странами, и это позволяло формироваться концепту согласия, без которого было немыслимо успешное развитие казахского народа. Особую роль в формировании концепта согласия в Казахстане сыграли Великий Шелковый путь и те принципы, на которых произошло объединение казахских

жузов в единое государство.

7. Согласие в обществе как едином целом – идеально-типическая модель, так как в реальности общество представляет собой множество страт, срезов и социальных разломов. Поэтому феномен согласия имеет также две уровни: согласие горизонтального уровня означает взаимное понимание между различными группами населения, тогда как вертикальный уровень согласия – это единство народа и власти, а также нижестоящих и вышестоящих.

8. Согласие и стабильность в обществе подразумевают соответствующее воспитание подрастающих поколений. В процессе образования и воспитания детей и молодежи концепт согласия в его особенной, традиционной форме, выработанной в казахской культуре, может иметь огромное воспитательное значение. Он представал в виде образно-эмоциональной стороны согласительного двуединства, т.е. носил скорее экзистенциально-нравственный, чем рационально-логический оттенок. Казахский концепт согласия носит поэтому чувственно-образный характер, а чувственно-образное воздействие на внутренний мир молодого человека имеет значительно более глубокий эффект по сравнению с воздействием рационально-теоретическим.

9. Концепт согласия позволяет обеспечивать глобальное единство с сохранением цивилизационных идентичностей. Культура всегда многообразна, так как связана, во-первых, с бесконечным разнообразием человеческих индивидуальностей; во-вторых, с разнообразием ландшафта, «месторазвития» народов и их культур. Согласие и есть объединение различного. Поэтому модель стратегии согласия, почерпнутую из истории казахской мысли, было бы целесообразно применять на сегодняшнем этапе культурно-цивилизационного развития суверенного Казахстана для расширения возможностей его социальной стратегии и социально-философской мысли.

**Обсуждение и одобрение исследовательской работы.** Основные научные результаты и итоги исследовательской работы: опубликовано 20 научных статей в отечественных и зарубежных изданиях, в сборниках международных научно-теоретических и практических конференции. В том числе в журнале КОКСОН – 4 статей (в журналах «Адам әлемі», «Әл-Фараби»); 1 статья в базе данных РИНЦ; 1 статья в рецензируемом журнале «Philosophies», в базе Scopus (квартиль - 2, процентиль - 76) - «Consent Strategies: Cultural and Civilizational Paradigms for Communicative Rationality and Axiological Identity» - 2022; 7(6):129. <https://doi.org/10.3390/philosophies7060129>).

Диссертация прошла обсуждение и рекомендована к защите на кафедре философии факультета политологии и философии Казахского национального университета имени Аль-Фараби.

**Структура и объем диссертации.** Структура диссертации основана на установленных целях и задачах. Научная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Количество страниц – 154 страниц.